



Biroul  
Bp 407

Statutul  
06.07.2017

## AVIZ

### **referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.204 din 24.08.2017,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege vizează modificarea și completarea unor prevederi din Legea nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, cu modificările ulterioare, în principal, în scopul punerii de acord a reglementării cu Decizia Curții Constituționale nr.803/2015, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.74 alin.(2) din Legea nr.293/2004.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.j) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru concordanță cu forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.264 din 10 aprilie 2014, cuvântul „statutul” trebuie redactat cu majusculă.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. La **art.I, partea introductivă**, pentru o informare completă și corectă asupra actului normativ de bază, este necesară inserarea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după datele de identificare ale editorialului în care acesta a fost republicat.

5. La **pct.1**, referitor la partea introductivă a art.20, semnalăm că semnificația noțiunii de „competențe de gestiune a resurselor umane” nu este suficient de clară. În plus, utilizarea acestei noțiuni în cuprinsul normelor propuse prin proiect, cum ar fi art.72 (**pct.5**), art.76<sup>9</sup> (**pct.10**), face dificilă înțelegerea acestora. Pentru acest motiv, sugerăm eliminarea, din partea introductivă a art.20 a expresiei „denumite competențe de gestiune a resurselor umane” și înlocuirea, în cuprinsul proiectului, a expresiei „potrivit competențelor de gestiune a resurselor umane” cu sintagma „potrivit competențelor prevăzute la art.20”.

6. Întrucât **pct.2** și **3** au ca obiect modificarea a două alineate din cuprinsul aceluiași articol, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. Alineatele (2) și (4) ale articolului 71 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, actuala parte dispozitivă a pct.3 va fi eliminată, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

7. La **actualul pct.8**, pentru uzitarea unui limbaj specific actelor normative, sugerăm ca art.76 alin.(4) să fie reformulat, astfel:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin.(3) lit.c), răspund împreună cu cel care a dat dispoziția funcționarii publici cu statut special care au executat dispoziții vădit ilegale și care, deși aveau posibilitatea de a înlătura parțial sau total urmările păgubitoare ale dispoziției primite, nu au informat în scris și nu au luat, din neglijență sau rea-credință, măsuri pentru evitarea pagubei”.

8. La **actualul pct.9, partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, expresia „art.76<sup>1</sup> - art.76<sup>5</sup>” se va reda sub forma „art.76<sup>1</sup> -76<sup>5</sup>”.

Totodată, la norma propusă pentru art.76<sup>4</sup> alin.(4), expresia „personalul în cauză” trebuie înlocuită cu sintagma „persoana în cauză”.

**9. La actualul pct.10, semnalăm următoarele:**

**9.1. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:**

„După articolul 76<sup>5</sup> se introduce un nou capitol, Capitolul VI<sup>1</sup> „Constituirea, organizarea și desfășurarea activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și unităților subordonate”, alcătuit din art.76<sup>6</sup>-76<sup>45</sup>, cu următorul cuprins:”.

**9.2. În textul prevăzut pentru art.76<sup>8</sup> alin.(2), potrivit uzanței normative, propunem înlocuirea sintagmei „condițiile de la alin.(1) lit.b) teza a 2-a” cu sintagma „condițiile prevăzute la alin.(1) lit.b) teza a doua”.**

În plus, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesară completarea articolului cu o normă cuprinzând o soluție similară celei prevăzute la art.76<sup>10</sup> alin.(4) teza finală.

**9.3. La art.76<sup>11</sup> lit.a), pentru rigoarea exprimării, sintagma „de a numi membrii în comisia” trebuie redată sub forma „pentru a numi membri în comisia de disciplină”.**

La **lit.c)**, pentru uniformitatea exprimării, textul trebuie să debuteze cu expresia „c) a fost condamnat sau față de acesta s-a dispus”.

**9.4. La art.76<sup>13</sup> alin.(2), pentru menținerea unității redacționale, expresia „Prin excepție de la alin.(1) lit.a)” se va înlocui cu sintagma „Prin excepție de la prevederile alin.(1) lit.a)”.**

**9.5. La art.76<sup>14</sup> alin.(1) lit.d), pentru realizarea acordului gramatical corect, expresia „cauzei respectivă” trebuie redată sub forma „cauzei respective”.**

**9.6. La art.76<sup>15</sup> alin.(1), pentru corectitudinea exprimării și pentru uniformitatea redactării, lit.b)-g) trebuie reformulate, astfel:**

- „b) mutarea în cadrul ...;
- c) încetarea raportului de serviciu ori punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva funcționarului public cu statut special;
- d) aplicarea unei sancțiuni disciplinare;
- e) detașarea în cadrul ... ori suspendarea raportului ...;
- f) intervenția unei situații de incompatibilitate ...;
- g) desființarea comisiei de disciplină”.

9.7. La **art.76<sup>16</sup> alin.(1)**, pentru concizia redactării, sintagma „art.76<sup>14</sup> și art.76<sup>15</sup> alin.(1) și (2)” trebuie redată sub forma „art.76<sup>14</sup> și 76<sup>15</sup> alin.(1) și (2)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.76<sup>18</sup> alin.(2)**, în ceea ce privește formularea „prevederile art.76<sup>10</sup>–76<sup>12</sup>, art.76<sup>14</sup>, art.76<sup>15</sup> și art.76<sup>17</sup>”.

Pe de altă parte, semnalăm că norma potrivit căreia persoana prin al cărei act administrativ a fost constituită comisia de disciplină verifică existența situațiilor prevăzute la art.76<sup>15</sup> alin.(1) și emite actul prin care se suspendă mandatul președintelui comisiei de disciplină se regăsește atât în cuprinsul **art.76<sup>16</sup> alin.(3)**, cât și în cel al **alin.(4)** al aceluiași articol. Este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textelor.

9.8. La **art.76<sup>17</sup>**, întrucât art.76<sup>9</sup> nu este alcătuit din mai multe alineate, expresia „art.76<sup>9</sup> alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „art.76<sup>9</sup>”.

9.9. La **art.76<sup>20</sup> alin.(3) teza a doua**, pentru realizarea acordului gramatical corect, sintagma „Acesta se înscriu” trebuie redată sub forma „**Acestea** se înscriu”.

9.10. La **art.76<sup>27</sup> alin.(1)**, semnalăm că termenul „îndeplinirea”, se repetă. Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**, referitor la expresia „care a”.

9.11. La **art.76<sup>29</sup> alin.(3)**, precizăm că ultimele două enumerări sunt marcate în mod greșit cu lit.d), și în loc de lit.d) și e).

9.12. La **art.76<sup>34</sup> alin.(3)**, pentru respectarea dispozițiilor art.50 alin.(1) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere*, expresia „prin referatul prevăzut la alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „prin referatul prevăzut la art.76<sup>33</sup>”.

9.13. La **art.76<sup>37</sup> alin.(6)**, pentru corelare cu dispozițiile alin.(1), precum și pentru uniformitate în redactare, expresia „către structura emitentă a actului de sancționare” trebuie înlocuită cu sintagma „către persoana care are competența de a emite actul administrativ de sancționare”.

10. În ceea ce privește **art.IV**, prin care se dispune abrogarea oricăror dispoziții contrare, precizăm că, potrivit art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte*

*normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.* Este necesară, de aceea, fie reformularea corespunzătoare a normei, fie eliminarea acesteia.

**11.** Având în vedere numeroasele completări aduse actului normativ de bază, sugerăm ca după art.IV să fie introdus un nou articol, art.V, care să cuprindă dispoziția de republicare a Legii nr.293/2004, în următoarea redactare:

„**Art. V** - Legea nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 10 aprilie 2014, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

  
dr. Dragoș ILESCU

București  
Nr.696/30.08.2017

L. nr. 293/2004

M. Of. nr. 581/30 iun. 2004

**Lege privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor**

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 264/10 apr. 2014  
Lege privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor
- 2 modificări prin D.C.C. nr. 803/2015 M. Of. nr. 34/18 ian. 2016  
Decizia nr. 803 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 74 alin. (2) (termenul se împlinește la 3 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 3 admisă excepție de reconst. prin D.C.C. nr. 803/2015 M. Of. nr. 34/18 ian. 2016  
Decizia nr. 803 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor *art. 74 alin. (2)*
- 4 modificări prin L. nr. 153/2017 M. Of. nr. 492/28 iun. 2017  
Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice *abrogă art. 36 lit. f)*

696-